

**UCHWAŁA**  
**KOMISJI HABILITACYJNEJ**

z dnia 7 lutego 2023 r.

**powołanej w postępowaniu habilitacyjnym wszczętym na wniosek**  
**dra Mateusza Radajewskiego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki**  
**prawne**

**§ 1.**

Komisja habilitacyjna, powołana postanowieniem nr 1/2022 Rady Naukowej Instytutu Prawa SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w Warszawie z dnia 11 października 2022 r. w sprawie wyznaczenia składu komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Panu Mateuszowi Radajewskiemu w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne, działając na podstawie art. 123 oraz art. 124 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (dalej jako: „k.p.a.”) w związku z art. 221 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, a także § 1 pkt. 2 oraz § 7 pkt 1 i pkt 2, § 8 pkt. 2 – pkt. 4 oraz § 9 pkt. 2 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym stanowiącym załącznik do Uchwały Nr 2/2021 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 22 stycznia 2021 roku w sprawie zatwierdzenia Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym (ze zm.) po przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego, zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, stwierdza, że aktywność naukowa oraz osiągnięcia naukowe Pana dra Mateusza Radajewskiego **nie stanowią istotnego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej i wyraża negatywną opinię** w sprawie nadania Panu doktorowi Mateuszowi Radajewskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne, **uznając brak spełnienia przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego**, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

**UZASADNIENIE**

**1. Wymagania formalne dotyczące przeprowadzenia oceny osiągnięć Habilitanta w ramach postępowania habilitacyjnego**

W dniu 31 maja 2022 r. Pan dr Mateusz Radajewski złożył do Rady Doskonałości Naukowej wniosek o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne. We wniosku tym jako jednostkę organizacyjną posiadającą

uprawnienia do nadania stopnia doktora habilitowanego wskazał SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny w Warszawie, Instytut Prawa.

Postanowieniem 1/2022 z dnia 11 października 2022 r. w sprawie wyznaczenia składu komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Panu dr Mateuszowi Radajewskiemu w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne, Rada Naukowa Instytutu Prawa SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego wyznaczyła Panu dr Mateuszowi Radajewskiemu komisję habilitacyjną w składzie:

1. **przewodniczący komisji** – prof. dr hab. Monika Urbaniak – Uniwersytet Medyczny im. K. Marcinkowskiego w Poznaniu,
2. **sekretarz komisji** – dr hab. Mariusz Bidziński, prof. Uniwersytetu SWPS – SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny w Warszawie,
3. **recenzent** – prof. dr hab. Monika Florczak-Wątor - Uniwersytet Jagielloński,
4. **recenzent** – dr hab. Czesław Kłak, prof. UP – Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie,
5. **recenzent** – dr hab. Bogusław Uliasz, prof. UP, Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie,
6. **recenzent** – dr hab. Piotr Zientarski,
7. **członek komisji** – prof. dr hab. Marek Chmaj - SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny w Warszawie.

Wszyscy Członkowie komisji habilitacyjnej otrzymali dokumenty wymagane w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w tym przygotowany przez Habilitanta autoreferat. Wszyscy Członkowie komisji stwierdzili zgodnie, że zapoznali się z tymi dokumentami. Komisja stwierdza, że Pan dr Mateusz Radajewski przedstawił do oceny monografię pt. „*Status prawny asesorów sądowych w Rzeczypospolitej Polskiej*”, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2022 (ss. 512), ISBN: 978-83-8291-025-4. Recenzentem wydawniczym monografii był prof. dr hab. Mariusz Jabłoński. **Komisja uznaje, że przedstawiona monografia nie stanowi „osiągnięcia naukowego” w rozumieniu art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.**

Recenzję dorobku naukowego Pana dr Mateusza Radajewskiego przygotowali: prof. dr hab. Monika Florczak-Wątor - Uniwersytet Jagielloński, dr hab. Czesław Kłak, prof. UP – Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, dr hab. Bogusław

Uliasz, prof. UP, Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie oraz dr hab. Piotr Zientarski. Pozostali Członkowie komisji stwierdzają zgodnie, że zapoznali się z treścią wszystkich recenzji.

Komisja stwierdza, że Habilitant spełnił wymóg formalny określony w art. 219 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w postaci posiadania stopnia doktora. Został on nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego w 2017 r. na podstawie obrony rozprawy doktorskiej pt. „*Rola Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w powoływaniu sędziów w Polsce*”. Promotorem rozprawy był Pan prof. dr hab. Mariusz Jabłoński. Komisja stwierdza, że Pan dr Mateusz Radajewski nie złożył wniosku o przeprowadzenie tajnego głosowania nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w trybie art. 221 ust. 10 zdanie 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Po ustaleniu powyższego komisja habilitacyjna powołana w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego Pana dr Mateusza Radajewskiego stwierdza, że zostały dopełnione wszystkie formalne wymogi przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego i podjęcia uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w trybie art. 221 ust. 10 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

## **2. Ocena przedstawionej przez Habilitanta monografii pt. „*Status prawny asesorów sądowych w Rzeczypospolitej Polskiej*”.**

Komisja po wysłuchaniu Habilitanta oraz zapoznaniu się recenzjami uznała, że przedstawiona przez Pana dr Mateusza Radajewskiego monografia pt. „*Status prawny asesorów sądowych w Rzeczypospolitej Polskiej*”, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2022 (ss. 512), ISBN: 978-83-8291-025-4 nie stanowi spójnej merytorycznej całości i nie posiada cech oryginalnego opracowania naukowego. Recenzenci oraz pozostali członkowie Komisji wyrazili pozytywną ocenę na temat wyboru tematu badawczego i założonych celów naukowych. W związku z powyższym, po zapoznaniu się z recenzjami i opiniami członków Komisji oraz przeprowadzeniu głosowania, Komisja habilitacyjna **nie uznała** monografii: „*Status prawny asesorów sądowych w Rzeczypospolitej Polskiej*”, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2022 (ss. 512), ISBN: 978-83-8291-025-4 **za osiągnięcie naukowe stanowiące znaczny wkład** Habilitanta w rozwój dyscypliny nauki prawne w rozumieniu art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w zakresie odpowiednio oddanych głosów.

### **3. Ocena pozostałej aktywności naukowej Habilitantki**

Komisja ustaliła, że dorobek Habilitanta obejmuje poza rozprawą habilitacyjną: 29 artykułów naukowych, a także 9 rozdziałów w monografiach wieloautorskich. Odnosząc się do dorobku naukowego Pana dr Mateusza Radajewskiego Recenzenci i pozostali Członkowie komisji podtrzymali swoje stanowiska sformułowane w przedłożonych na piśmie recenzjach. Nie budzi wątpliwości Komisji, że Habilitant podejmuje tematy aktualne i doniosłe społecznie. Tym samym członkowie komisji uznali pozostałą aktywność naukową Habilitanta za spełniającą wymogi wynikające z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (zgodnie z wynikami głosowania członków Komisji), w szczególności w zakresie działalności popularyzatorskiej.

### **4. Ocena innych elementów dorobku Habilitanta**

Komisja habilitacyjna pozytywnie oceniła dorobek popularyzatorski, jednocześnie dostrzegła skromny dorobek zakresie współpracy międzynarodowej oraz aspektów komparatystycznych i odniesienia się do regulacji międzynarodowych. Oceniając te przejawy aktywności Habilitanta, Recenzenci i pozostali Członkowie komisji podtrzymali wyrażone stanowiska.

Wszystko to **łącznie nie daje** podstawy do wyrażenia pozytywnej opinii w sprawie nadania Panu doktorowi Mateuszowi Radajewskiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.

Uchwałę podjęto w obecności 7 (siedmiu) członków komisji w następujący sposób:

6 głosów „za”

0 głos „wstrzymujących się”

1 głosów „przeciwko”

#### **§ 2.**

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie.

#### **§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

*Marek Urban*