

Rzeszów, 17 lipca 2024 r.

prof. dr hab. Sabina Grabowska
Uniwersytet Rzeszowski

Recenzja

**rozprawy doktorskiej Pani mgr Diany Siek – Smoczyńskiej
„Administracyjno - prawne aspekty medycyny estetycznej w Polsce”**


Warszawa 2024, ss. 181

**przygotowanej pod kierunkiem promotora
dr hab. Mariusza Bidzińskiego, prof. Uniw. SWPS
w Uniwersytecie SWPS w Warszawie**

Ostatnie dekady to czas dynamicznego rozwoju medycyny estetycznej oraz całej branży „beauty”. Zainteresowanie zabiegami z zakresu medycyny estetycznej zwiększa się. Ponadto klienci coraz chętniej i z większą świadomością korzystają z zabiegów estetycznych. Wraz z rozwojem ww. branży i wzrostem dochodu z tego typu działalności, zwiększyła się ilość problemów, które wymagają regulacji prawnej. Od wielu lat toczy się spór dotyczący regulacji prawnych w zakresie wykonywania wspomnianych zabiegów. W tym najbardziej intensywna dyskusja dotyczy uprawnień do ich wykonywania.

Z uznaniem należy się odnieść do wyboru tematyki dysertacji doktorskiej mgr Diany Siek – Smoczyńskiej, która skupiła się na przedstawieniu kompleksowego ujęcia zagadnień związanych z administracyjno – prawnymi aspektami medycyny estetycznej w Polsce. Jak sama zauważa: „Idei całej dysertacji przyświeca dokładne opracowanie obowiązujących warunków wykonywania zabiegów medycyny estetycznej tak w aspekcie podmiotowym, jak i przedmiotowym, a w razie braku adekwatnych rozwiązań prawnych dla branży przedstawienie propozycji uzupełnienia luk prawnych.” (str. 9)

Należy zauważyć, że tematyka związana z przedstawioną tematyką doczekała się do tej pory kompleksowego, odrębnego opracowania. Tak więc praca Doktorantki zapełnia

 1

istniejącą lukę oraz - dzięki wnikliwej analizie problemu - będzie z pewnością pomocna dla osób zajmujących się tą tematyką, zarówno dla teoretyków, jak i praktyków.

W tym kontekście uważam, że tematyka przedstawionej mi do recenzji rozprawy doktorskiej została dobrana właściwie, a poruszane zagadnienia w pełni odpowiadają jej tytułowi.

Pani mgr Diana Siek – Smoczyńska przygotowując rozprawę doktorską wykorzystła właściwe metody badawcze, aby kompleksowo przedstawić zagadnienia związane z administracyjno – prawnymi aspektami medycyny estetycznej w Polsce. Doktorantka posłużyła się w szczególności metodami:

- formalno – dogmatyczną, polegającą na weryfikacji przepisów krajowych i wspólnotowych, odnoszących się do analizowanej problematyki,
- analizy w celu określenia istoty orzecznictwa krajowego i Unii Europejskiej w badanym zakresie,
- porównawczą, która pozwoliła na odpowiedź na pytanie o jednolite podejście do branży „beauty” przez ustawodawcę.

Praca zawiera stosowne odwołania do literatury przedmiotu dotyczącej zagadnień związanych z tematem dysertacji. Baza bibliograficzna przywołana w składa się z ponad 100 publikacji naukowych, ponad 60 aktów normatywnych, prawie 70 orzeczeń i prawie 30 pozycji netografii.

Oczywiście, jak w każdej pracy naukowej, tak i w tej można poszerzyć literaturę, np. o publikacje: K. Golusińska, Medycyna estetyczna a prawo, „Medyczna Wokanda” 2020, nr 14, DOI : 10.32055/mw.2020.14.5 1, ss. 63-74, K. Golusińska, Zgoda na zabieg medyczny – uwagi prawnika, „Medical Maestro Magazine” 2012, nr 2 czy też M. Świdorska, Zgoda pacjenta na zabieg medyczny, Toruń 2007, M. Nesterowicz, Aspekty prawne chirurgii estetycznej, „Nowe Prawo” 1969, nr 4.

Za cel główny rozprawy Pani mgr Diana Siek – Smoczyńska uznała: ustalenie czy zasady prawne świadczenia usług medycyny estetycznej są kompletne, spójne i jasne.

 2

Doktorantka podjęła udaną próbę weryfikacji przepisów krajowych dotyczących w/w rodzaju działalności.

Doktorantka określiła problemy badawcze, wyartykułowanie w pytaniach badawczych: 1) Czy zasady prawne świadczenia usług medycyny estetycznej są kompletne, spójne i jasne? 2) Czy świadczenia z zakresu medycyny estetycznej należą do katalogu świadczeń zdrowotnych? 3) Kto, tj. jakie zawody, grupy zawodów są legitymowane do wykonywania świadczeń w zakresie medycyny estetycznej? 4) Jaki jest status osób korzystających ze świadczeń medycyny estetycznej? 5) Jakie są warunki administracyjne wykonywania działalności w zakresie medycyny estetycznej?

Konstrukcja rozprawy odpowiada jej tytułowi. Recenzowana praca liczy 181 stron. Praca składa się ze wstępu, pięciu merytorycznych rozdziałów oraz zakończenia. We wstępie została określona w sposób ogólny tematyka opracowania wraz z podaniem celu, hipotez i problemów badawczych.

Szkoda, że Doktorantka nie zdecydowała się na to, aby każdy rozdział merytoryczny dysertacji kończyć podsumowaniem (Wnioskami), dzięki czemu tekst zyskałby na przejrzystości i pozwolił na lepsze zrozumienie intencji i prowadzonego przez Doktorantkę wywodu.

W rozdziale pierwszym pt.: „Kwalifikacja prawna usług medycyny estetycznej i używanych produktów” Doktorantka omawia pojęcie i podstawy prawne świadczeń medycyny estetycznej w Polsce. Ponadto przedstawia rodzaje i zakres świadczeń udzielanych przez podmioty medycyny estetycznej.

W kolejnych dwóch rozdziałach Pani mgr Diana Siek – Smoczyńska skoncentrowała swoje badania na stronie podmiotowej medycyny estetycznej. Rozdział drugi „Uprawnienia podmiotów wykonujących działalność medycyny estetycznej” stanowi studium uprawnień przedstawicieli zawodów medycznych i przedstawicieli zawodów kosmetycznych w zakresie medycyny estetycznej.

W rozdziale trzecim pt.: „Status prawny podmiotów uprawnionych do korzystania z medycyny estetycznej” Doktorantka poddała wnikliwie analizie prawa i obowiązki pacjenta, konsultanta, a także zasady prowadzenia dokumentacji dla pacjenta i konsumenta.



W rozdziale czwartym „Reglamentacja prowadzenia działalności w zakresie medycyny estetycznej” Autorka charakteryzuje przesłanki prawne używania nazwy „klinika” lub określenia „kliniczny”, a także nazwy „medycyna” lub określenia „medyczny”. Ponadto przedstawia sankcje za niezgodne z prawem używanie nazwy przedsiębiorstwa zajmującego się medycyną estetyczną. W drugiej części rozdziału Doktorantka poddała analizie wymogi formalnoprawne oraz materialnoprawne i techniczne warunki rozpoczęcia działalności przez podmioty medycyny estetycznej.

Ostatni piąty rozdział merytoryczny pt.: „Organy nadzoru i kontroli” przedstawia rzetelną charakterystykę organów uprawnionych do nadzoru lub kontroli pomiotów medycyny estetycznej, a także kompetencje samorządów zawodowych lekarzy oraz pielęgniarek i położnych w tym zakresie.

W Zakończeniu Pani mgr Diana Siek – Smoczyńska przedstawia weryfikację celu rozprawy doktorskiej, odpowiada na postawione pytania badawcze, a także formułuje cenne wnioski *de lege ferenda* dla ustawodawcy co stanowi wartość dodaną pracy i stanowi wkład Doktorantki w nauki prawne.

Reasumując, konstrukcję pracy oraz stronę merytoryczną dysertacji doktorskiej należy uznać za prawidłową i odzwierciedlającą istotne zagadnienia omawianej problematyki.

Analizując stronę formalną dysertacji należy stwierdzić, iż Autorka opanowała w sposób bardzo dobry technikę tworzenia publikacji naukowej. Poprawnie analizuje badane zagadnienia oraz wyciąga wnioski. Język rozprawy należy określić jako bardzo dobry, odniesienia do cytowanych publikacji zostały sporządzone zgodnie z regułami ich tworzenia.

Właściwie przygotowana rozprawa doktorska to taka, która nie tylko posiada właściwą formę i stanowi rozwiązanie problemu naukowego, ale jej lektura pozwala także stwierdzić, iż Autorka posiada szerszą wiedzę na temat opisywanych zagadnień, niż to wynika z zakresu tematycznego pracy. Takie też odniosłam wrażenie po lekturze recenzowanej dysertacji. Widoczne jest zaangażowanie Autorki w prowadzone badania oraz pasja

naukowa, co jest bardzo dobrym prognostykiem dla dalszej kariery naukowej Pani mgr Diany Siek – Smoczyńskiej.

Podsumowując, stwierdzam, iż rozprawa doktorska autorstwa Pani mgr Diany Siek – Smoczyńskiej „Wykorzystanie nowoczesnych technologii na przykładzie mediacji elektronicznej w administracji publicznej po 2017 roku jako wyzwanie dla współczesnego bezpieczeństwa” spełnia wymagania przewidziane w art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. 2003, Nr 65, poz. 595 ze zm.) w zw. Z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018, poz. 1669 ze zm.) i wnoszę o jej przyjęcie i dopuszczenie do dalszych etapów postępowania doktorskiego.

A handwritten signature in black ink, reading "Joanna Cichocka". The signature is written in a cursive style. Below the signature is a horizontal dotted line.